

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Салехард
05 мая 2015 года

Дело № А81-810/2015

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Черноба В.В., рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «МодульТехСтрой» (ИНН: 7728643289, ОГРН: 1077764057766) к открытому акционерному обществу «СГК-ТРАНССТРОЙЯМАЛ» (ИНН: 7731507906, ОГРН: 1047796371028) о взыскании 14 744 265 рублей 34 копеек,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «МодульТехСтрой» обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «СГК-ТРАНССТРОЙЯМАЛ» о взыскании долга в размере 13 354 215 рублей 55 копеек по ненадлежаще исполненным договорам № 403/2012 от 14.12.2012г. и № 130/2013 от 05.12.2013г., а также процентов в размере 1 390 049 рублей 79 копеек за пользование чужими денежными средствами.

Определением о принятии заявления к производству от 03.03.2015г. суд назначил дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова представителей лиц, участвующих в деле, в соответствии с нормами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Указанным определением в соответствии с ч. 3 ст. 228 АПК РФ были установлены сроки для представления соответствующих доказательств и пояснений.

Исковое заявление и приложенные к нему документы также были опубликованы в сети интернет на сайте: <http://kad.arbitr.ru> для ознакомления.

Стороны о принятии заявления к производству извещены надлежащим образом, что подтверждается соответствующими почтовыми отправлениями и перепиской сторон.

Ответчик направил в суд отзыв, иск признал частично.

Суд счел возможным рассмотреть дело по существу.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично.

Из обстоятельств дела известно, что задолженность ответчика возникла



вследствие просроченной оплаты выполненных истцом работ, в частности:

- по договору № 403/2012 от 14.12.2012г. в размере 3 643 340 рублей 46 копеек,
- по договору № 130/2013 от 05.12.2013г. в размере 9 710 875 рублей 09 копеек.

По условиям данных договоров открытое акционерное общество «СГК-ТРАНССТРОЙМАЛ» обязалось оплатить выполненную обществом с ограниченной ответственностью «МодульТехСтрой» работу в течение 60 дней с момента подписания сторонами актов по форме КС-2, справок по форме КС-3 и счета-фактуры.

В силу пункта 3 статьи 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

В силу пункта 4 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Задолженность ответчиком в отзыве признана, следовательно, считается установленной и подлежит взысканию.

Кроме долга истец просит взыскать с ответчика проценты:

- по договору № 403/2012 от 14.12.2012г. в размере 597 781 рубля 14 копеек за период просрочки оплаты с 02.03.2013г. по 25.02.2015г.,
- по договору № 130/2013 от 05.12.2013г. в размере 792 286 рублей 65 копеек за период просрочки оплаты с 02.03.2014г. по 25.02.2015г.,

Ответчик не признал свою обязанность произвести данную выплату, мотивировав свою позицию отсутствием у него оригиналов счетов-фактур, а также указав, что размер ответственности ограничен условиями договоров.

Возражения ответчика судом признаются частично обоснованными.

На основании п.1 ст. 169 Налогового кодекса Российской Федерации счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Таким образом, счет-фактура является узкоспециализированным налоговым документом, предназначение которой состоит лишь в подтверждении факта совершения хозяйственной операции, которая имеет значение только для исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость, а, следовательно, оплата за выполненные работы не может ставиться в зависимость от предоставления счетов-фактур, предусмотренной условиями договоров.

Данная позиция озвучена и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в пункте 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда", в определении от 01.12.2011 № ВАС-15999/11 по делу № А56-30423/2010, согласно которым основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ/по оплате товара покупателем является сдача результата работ заказчику/передача товара.

Расчет истцом произведен от даты подписания актов КС-2 и справок КС-3 по истечении 60-ти дней, таким образом, период просрочки определен истцом верно.

Вместе с тем верным является возражение ответчика о наличии ограничения для расчета процентов, которое не посчитал нужным применить истец.

Пунктом 7.2 договора № 403/2012 стороны договорились о праве

субподрядчика требовать уплаты подрядчиком неустойки не более, чем на 10 процентов от стоимости неоплаченных в срок работ.

Пунктом 10.5 договора № 130/2013 стороны договорились о праве субподрядчика требовать уплаты подрядчиком неустойки не более, чем 2 процента от стоимости неоплаченных в срок работ.

Главным нормативным правовым актом, регулирующим отношения хозяйствующих субъектов в сфере гражданских правоотношений – статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Пунктом 7.2 договора № 403/2012 и пунктом 10.5 договора № 130/2013 предусмотрен более короткий срок для несения ответственности (в данном случае не важно, что это – проценты по ст. 395 ГК РФ или пени, важно волеизъявление сторон на ограничение), поэтому размер процентов, подлежащих взысканию, должен быть другим.

С учетом этого, взысканию с ответчика в пользу истца подлежат проценты в размере 558 551 рубля 55 копеек, из них:

- по договору № 403/2012 от 14.12.2012г. в размере 364 334 рублей 05 копеек,
- по договору № 130/2013 от 05.12.2013г. в размере 194 217 рублей 50 копеек.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, в т. ч. расходы по уплате госпошлины, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с открытого акционерного общества «СГК-ТРАНССТРОЙЯМАЛ» (ИНН: 7731507906, ОГРН: 1047796371028) в пользу общества с ограниченной ответственностью «МодульТехСтрой» (ИНН: 7728643289, ОГРН: 1077764057766) долг в размере 13 354 215 рублей 55 копеек, проценты в размере 558 551 рубля 55 копеек и расходы по уплате госпошлины в размере 91 266 рублей 73 копеек. Всего взыскать 14 004 033 рубля 83 копейки.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

2. Решение, вынесенное по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

В.В. Черноба